

Таммикуская Основная Школа

Инструкция к оцениванию творческих работ

Творческая работа считается выполненной, если ученик (группа учеников):

- Представил «Дневник творческой работы»;
- Сдал текстовый вариант творческой работы;
- Выполнил защиту творческой работы. Защита работы сопровождается презентацией.

При невыполнении хотя бы одного из вышеперечисленных пунктов ученик (группа учеников) получает оценку «1» или «2».

Оценивание работы осуществляется по пятибалльной системе. Итоговая оценка складывается следующим образом:

- За текстовый вариант работы ученик может получить максимально 28 баллов.
- За устное выступление ученик может получить максимально 18 баллов.
- Руководитель творческой работы оценивает процесс выполнения работы. За это ученик может получить максимально 18 баллов.

Таким образом, $28+18+18= 64$ балла максимум.

64-58 б. - «5»

57-48 б. - «4»

47- 32 б. - «3»

31-13 б. - «2»

12-0 б. - «1»

Оспаривание оценки за творческую работу происходит на основании п. 7.8 Учебной программы Таммикуской основной школы.

Критерии оценивания устного выступления

Критерий	3 балла	2 балла	1 балл
Содержание выступления	Полное раскрытие темы работы, все поставленные в работе цели достигнуты.	Тема раскрыта, но отдельные цели не достигнуты.	Не все цели достигнуты, тема раскрыта частично (поверхностное изложение темы).
Структура выступления (введение/теоретические выкладки, описание исследования/проекта/полученные результаты и выводы), логика изложения.	Соблюдена структура выступления, логичный переход от одной части выступления к другой.	Частичные нарушения структуры изложения темы.	В выступлении нет структуры, нарушение логики раскрытия темы.
Представление работы (словарный запас, темп и громкость речи, артикуляция, язык тела).	Логичная, эмоциональная речь, увлеченность темой, артистизм, соответствующий возрасту словарный запас, контакт с аудиторией.	Речь логична, соответствующий возрасту словарный запас, частичный контакт с аудиторией.	Речь недостаточно логична, ограниченный словарный запас, неподходящий темп речи.
Общее впечатление (энтузиазм, уверенность в себе, контакт со слушателями)	У выступающего хороший контакт со слушателями, он уверен в себе и демонстрирует знание материала и интерес к проделанной работе.	Выступающий хорошо подготовился, он демонстрирует знание материала, пытается создать контакт с аудиторией, но чувствует себя недостаточно уверенно.	Выступающий подготовился к выступлению, но не уверен в себе, отсутствие контакта с аудиторией.
Оформление презентации (наглядность, цветовой дизайн, использование подходящих шрифтов и эффектов анимации)	Полное соответствие содержания презентации выступлению. Корректное оформление титульного листа. Текстовая информация представлена в виде тезисов, материал проиллюстрирован подходящими фотографиями, картинками, табличками, графиками, диаграммами. Цветовой дизайн не мешает восприятию информации, размер шрифта не менее 22 пт.	Перенасыщенность текстовой информации, недостаточное или избыточное иллюстрирование материала, частичное несоответствие дизайна презентации требованиям к оформлению презентации.	Грубые нарушения в оформлении презентации (отсутствие единого стиля в оформлении презентации, неудачные цветовые решения, отсутствие иллюстрирующего материала, неподходящий размер шрифта, нарушение в пропорциях картинок, плохое качество фотографий).
Соблюдение авторских прав	Указаны все использованные источники информации, из выступления видно, какая часть работы взята из источников информации (книги, журналы, Интернет-источники, интервью, опросы), а какая часть сделана самими учениками.	Источники информации указаны частично.	Нет источников информации.

Максимум 18 баллов за устное выступление.

Критерии оценивания исследовательской работы

Критерий	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Творческий подход (оригинальность и актуальность идеи работы и выбора методов исследования)	Идея работы оригинальна, выбраны интересные/необычные методы исследования, тема актуальная, в работе есть интересные находки или открытия, которые могут быть интересны широкому кругу людей.	Идея оригинальная и тема актуальна. Выбраны подходящие методы исследования.	Тема работы не отличается оригинальностью, но в работе есть интересные находки или открытия.	Тема работы не отличается оригинальностью, личный вклад ученика в изучении темы виден слабо. Нет обоснования актуальности темы.
Содержание работы (соответствие идеи работы содержанию, полнота раскрытия темы, выбор подходящего теоретического материала и методов исследования, корректный анализ проведенного исследования и логичность выводов)	Полное соответствие темы работы ее содержанию. Работа основательная, использовано достаточно теоретического материала, приведенные в работе факты проверены. Выбраны подходящие методы исследования, корректно проведена обработка результатов, сделаны логичные выводы, все поставленные в работе цели достигнуты).	Соответствие темы работы ее содержанию. Работа дает хороший обзор темы, но теоретический материал раскрыт не полностью, приведенные факты проверены. Выбраны подходящие методы исследования, результаты корректно обработаны. Выводы логичны, но не полностью раскрывают поставленные цели.	Частичное соответствие темы и содержания. Недостаточное теоретическое обоснование работы, ошибки в обработке результатов, не совсем логичные выводы.	Тема работы раскрыта недостаточно, выбраны неподходящие методы исследования, ошибки в обработке результатов, нелогичные выводы.
Структура работы (титульный лист, содержание, введение, теоретическое обоснование, описание методики исследования, анализ результатов, выводы, библиография, приложения).	Структура работы полностью соответствует инструкции по выполнению творческой работы. Теоретический материал так же хорошо структурирован.	Структура работы соответствует инструкции по выполнению творческой работы. Теоретический материал недостаточно хорошо структурирован.	Структура работы частично соответствует инструкции по выполнению творческой работы. Один или два пункта отсутствуют (за исключением приложений).	Соответствие структуры работы инструкции в больше, чем в 3х пунктах.
Корректность языка и стиля работы	В работе использован ясный и корректный язык и формальный стиль изложения материала. Практически отсутствуют ошибки в правописании	В работе использован ясный и корректный язык и формальный стиль изложения материала. Есть небольшое количество ошибок в правописании.	В работе есть непонятные формулировки. Присутствуют речевые и орфографические ошибки	Некорректный стиль изложения материала, малый словарный запас, много ошибок в правописании.
Описание методики исследования	Четко сформулированы гипотезы или исследовательские вопросы, описаны методы исследования, при необходимости сделаны приложения, описан процесс	Нет одного из перечисленных пунктов.	Нет 2х из перечисленных пунктов.	Нет описания методики исследования, но есть хотя бы один из перечисленных пунктов.

	проведения исследования и характеристики исследуемых людей/объектов. Из описания методики видно, как была проведена обработка результатов.			
Оформление работы	Работа полностью соответствует критериями оформления творческой работы (правильно оформлен титульный лист, добавлено автоматическое содержание, выделены заголовки разделов, выбран соответствующий стиль шрифта и его размер, межстрочное расстояние, поля, нумерация страниц, выравнивание текста, корректно оформлены приложения).	Есть небольшие ошибки в оформлении библиографии и полей работы, содержание работы напечатано вручную, а не создано автоматически.	Не соблюдено от 3-до 4х требований к оформлению работы.	Более чем 4 типичных ошибки в оформлении работы.
Соблюдение авторских прав	В работе соблюдены авторские права, указаны все ссылки на источники информации как в тексте работы (реферирование), так и в библиографии	В тексте работы не везде есть ссылки на источники информации, но в библиографии они все указаны.	В тексте работы нет ссылок на источники информации (т.е. отсутствует реферирование), но они все указаны в библиографии.	Есть раздел «Библиография», но там нет всех ссылок на источники информации. В тексте работы отсутствуют ссылки на источники информации.
Написание работы на неродном языке дает дополнительно до 4х баллов!				

Критерии оценивания ученического проекта

Критерий	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Оригинальность идеи проекта, ее актуальность	Интересная и актуальна идея проекта, выбраны интересные/необычные методы реализации проекта, актуальность темы проекта хорошо обоснована.	Идея оригинальная и выбранная тема актуальна. В работе есть обоснование актуальности темы проекта, но оно не подтверждено фактами.	Тема работы не отличается оригинальностью, но в проекте есть интересные находки или открытия. Есть обоснование актуальности темы проекта.	Тема работы не отличается оригинальностью, но в проекте есть интересные находки или открытия. Нет обоснования актуальности темы.
Содержание работы (соответствие идеи работы содержанию, полнота раскрытия темы, выбор подходящего теоретического материала и методов реализации проекта, проведен анализ результатов проекта).	Полное соответствие темы работы ее содержанию. Работа основательная, использовано достаточно теоретического материала, приведенные в работе факты проверены. Выбраны подходящие методы реализации проекта, проведен анализ результатов проекта, сделаны логичные выводы, все поставленные в проекте цели достигнуты).	Соответствие темы работы ее содержанию. Работа дает хороший обзор темы, но теоретический материал раскрыт не полностью, приведенные факты проверены. Выбраны подходящие методы реализации проекта, сделан анализ результатов проекта. Выводы логичны, но не полностью раскрывают поставленные цели.	Частичное соответствие темы и содержания. Недостаточное теоретическое обоснование работы, не сделан анализ результатов проекта, не совсем логичные выводы.	Тема работы раскрыта недостаточно, выбраны неподходящие методы реализации проекта, нелогичные или необоснованные выводы.
Оценка продукта проекта. Продукт проекта — материализованный результат (например, изделие, спектакль, фильм, газета, журнал, web-сайт, мероприятие, выставка, книга, пособие, справочник, музыкальное произведение, и т.д.)	Оценка продукта (продуктов) по 4-х балльной шкале, учитывая следующие критерии: <ul style="list-style-type: none"> - законченность, - практическая ценность, - возможность последующего использования продукта проекта в других случаях, - согласованность с целями и общей темой, - творческий подход . 			
Структура работы (титульный лист, содержание, введение, теоретическое обоснование, анализ проблемной ситуации, описание методов проекта, распределение ролей и обязанностей между членами проектной группы (в случае групповой работы), анализ	Структура работы полностью соответствует инструкции по выполнению творческой работы. Теоретический материал так же хорошо структурирован.	Структура работы соответствует инструкции по выполнению творческой работы. Теоретический материал недостаточно хорошо структурирован.	Структура работы частично соответствует инструкции по выполнению творческой работы. Один или два пункта отсутствуют (за исключением приложений).	Соответствие структуры работы инструкции не больше, чем в 3х пунктах.

результатов проекта, выводы, библиография, приложения).				
Корректность языка и стиля работы	В работе использован ясный и корректный язык и формальный стиль изложения материала. Практически отсутствуют ошибки в правописании	В работе использован ясный и корректный язык и формальный стиль изложения материала. Есть небольшое количество ошибок в правописании.	В работе есть непонятные формулировки. Присутствуют речевые и орфографические ошибки	Некорректный стиль изложения материала, малый словарный запас, много ошибок в правописании.
Оформление работы	Работа полностью соответствует критериями оформления творческой работы (правильно оформлен титульный лист, добавлено автоматическое содержание, выделены заголовки разделов, выбран соответствующий стиль шрифта и его размер, межстрочное расстояние, поля, нумерация страниц, выравнивание текста, корректно оформлены приложения).	Есть небольшие ошибки в оформлении библиографии и полей работы, содержание работы напечатано вручную, а не создано автоматически.	Не соблюдено от 3- до 4х требований к оформлению работы.	Более 4 – х типичных ошибок в оформлении работы.
Соблюдение авторских прав	В работе соблюдены авторские права, указаны все ссылки на источники информации как в тексте работы (реферирование) , так и в библиографии	В тексте работы не везде есть ссылки на источники информации, но в библиографии они все указаны.	В тексте работы нет ссылок на источники информации (т.е. отсутствует реферирование), но они все указаны в библиографии.	Есть раздел «Библиография», но там нет всех ссылок на источники информации. В тексте работы отсутствуют ссылки на источники информации.
Написание работы на неродном языке дает дополнительно до 4х баллов!				

Максимум 28 баллов за текстовый вариант работы.

Оценивание процесса выполнения творческой работы

(оценивает руководитель работы)

3 балла – «отлично»

2 балла – «хорошо»

1 балл – «удовлетворительно»

0 баллов – «очень плохо»

Критерий	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Инициативность ученика (предлагал свои идеи, сам задавал при необходимости вопросы руководителю или просил у него помощь).				
2. Навыки общения (при выполнении работы проявил хорошие навыки общения как с руководителем, так и с другими людьми, задействованными в проекте/исследовании). Умение работать в команде (в случае коллективной работы).				
3. Мотивированность ученика (ученик проявлял интерес к работе и процессу ее выполнения).				
4. Прогресс (ученик многому научился в процессе работы).				
5. Посещение консультаций, соблюдение сроков (ученик регулярно посещал консультации, вовремя выполнял необходимые задания, представил письменный вариант работы в срок).				
6. Оформление работы на компьютере (ученик добросовестно оформлял работу под руководством учителя; корректность оформления работы).				
Общее количество баллов				

Максимум 18 баллов за процесс работы.

